

**JOAN ARRIZABALAGA BLANCH** major d'edat i amb DNI núm. 52143538P, president, actuant en nom i representació de l'associació **Salvem Vilalba**, amb C.I.F. núm. G63306849, i domicili a l'Avinguda Rei en Jaume, 114-116, 08440 de Cardedeu, davant de l'Agència Catalana de l'Aigua, compareix i, **EXPOSA:**

Que en data 4 de juliol de 2005, i amb registre de sortida número 0138S/34.325/2005 de l'Agència Catalana de l'Aigua, aquesta part ha rebut notificació de tràmit d'audiència, relatiu a la sol·licitud de concessió d'aigües iniciada a instància de Vilalba Golf, S.L. (Expedient 02199901004). Juntament amb aquesta notificació aquesta part ha rebut informe previ i informe complementari de contingut no tècnic, ambdós de data 29 de juny de 2005.

Que aquesta part considera necessari exposar els següents antecedents de fet:

De l'expedient **0219980075** considerem rellevants els següents fets:

1- En data 16 de setembre de 1998, Casvila S.A va presentar un sol·licitud per a l'obtenció d'una concessió d'aigües superficials i subterrànies corresponent a 4 pous i un dren al torrent del Clavetaire i una mina anomenada la Mina de Sant Mariano a la riera de Valforneres, per a destinar-los al reg d'un camp de golf projectat al pla parcial del SPM-4 "VILALBA", dins el municipi de la Roca del Vallès.

CABAL sol·licitat, 321.000 m<sup>3</sup>/any

2- El 14 de juliol de 2000, l'Aca va resoldre autoritzar a l'empresa Casvila S.A la derivació temporal d'aigües superficials de la riera de Valforneres a través de la

mina de Sant Mariano, per un total de 298.598 m<sup>3</sup>/any. *“L'autorització serà vigent fins que es resolgui l'expedient referent a la concessió d'aigües superficials de la futura EDAR, Cardedeu Llinars.”*

CABAL concedit, 298.598 m<sup>3</sup>/any.

VIGÈNCIA de la concessió, 2 anys

3- El 6 de febrer de 2001, el Departament d'Avaluacions va emetre informe en el qual es conclou que no es compatible la derivació d'aigües atorgada amb els cabals de manteniment de la riera de Vallforners perquè:

*“- a: hi ha un reconeixement implícit de manca de dades*

*- b: els càlculs són extrapolaració d'observacions puntuals en el temps*

*- c: les estimacions no estan en absolut fonamentades*

*- d: hi ha errors simples de càlcul en ambdós informes*

*- e: el percentatge a aplicar per al càlcul del cabal de manteniment hauria de ser, pel cap baix, del 20%.*

*- f: la sèrie de dades sobre les quals aplicar aquest percentatge cal que sigui representativa i històrica.”*

4- El 23 d'abril de 2001, en tràmit d'audiència, l'interessat Casvila S.L. formula al·legacions al informe anterior i reclama a l'Agència pels danys que la revocació pugui causar una indemnització de 640.600.000 pessetes.

5- El 18 d'octubre del 2001, l'Aca resol revocar la resolució de 14 de juliol de 2000, atorgada a precari, per la qual s'autoritza CasVila S.L. la derivació de les aigües de Valforners, a través de la Mina d'en Mariano i remetre la reclamació de responsabilitat patrimonial a Assessoria Jurídica.

De l'expedient **02200101138** considerem rellevants els següents fets:

1- El 4 de desembre de 2001, Casvila S.L. sol·licità a l'Agència Catalana de l'aigua autorització per derivar, en caràcter temporal, aigües subterrànies de la

finca de Vilalba, situada en el sector SMP-4, al municipi de la Roca del Vallès, per al reg del camp de golf que construeix en aquesta finca de la seva propietat.

2- L'11 de juny de 2002, el Cap de la Unitat Territorial del Besòs Tordera, el senyor **Xavier Latorre Piedrafita**, per delegació, va autoritzar Residencial Vilalba Golf S.L., (abans Casvila S.L.) la derivació temporal de les aigües subterrànies provinents de 4 pous, 1 dren i la Mina de Sant Mariano, al terme Municipal de La Roca del Vallès, en destinació del reg de 30 hectàrees d'un camp de golf, amb una vigència màxima de 2 anys i un volum màxim anual conjunt dels 6 aprofitaments de 93.000 m<sup>3</sup> el primer any i 102.720 m<sup>3</sup> el segons any, en aplicació de l'article 76 del Reglament del domini públic hidràulic.

3- El 12 de desembre de 2002, 18 entitats associatives presenten al·legacions sol·licitant la revocació de la resolució de l'11 de juny de 2002, atès que la derivació temporal d'aigües, d'acord amb l'article 76 del RDPH, únicament és possible si l'aprofitament no implica un ús privatiu de l'aigua, requisit que no s'esdevé en el cas que ens ocupa.

4- El 7 d'abril de 2003, el Jutjat Contenciós Administratiu número 10 de Barcelona, declara la suspensió de l'executivitat d'aquesta concessió.

5- El 8 d'abril de 2003, l'Aca resol iniciar l'expedient de declaració d'ofici de nul·litat d'aquesta concessió, en el marc de les sol·licituds efectuades per les 18 entitats associatives.

6- El 26 de novembre de 2004, l'ACA declara nul·la de ple dret la resolució d'11 de juny de 2002.

De l'expedient **02199901004** considerem rellevants els següents fets:

1- El 15 de setembre de 1999, l'empresa Casvila S.L. sol·licita la concessió d'un cabal de 300.000 m<sup>3</sup>/any d'aigua residual depurada de la futura EDAR, de la Roca del Vallès per al reg d'un camp de golf de 50 hectàrees.

2- El 12 de desembre de 2000, l'ACA emet dictamen tècnic amb les següents conclusions:

1- Es proposa acceptar l'informe del Consorci per a la Defensa de la conca del riu Besòs i desestimar la possibilitat de captació d'aigua residual depurada procedent de la futura depuradora de la Roca del Vallès, el mesos de juliol i agost. *“Per tant, l'interessat haurà de captar el cabal necessari durant aquests dos mesos i emmagatzemar l'aigua en basses de reg. “*

2- D'altra banda, es considera que la documentació aportada és insuficient i es proposa al Departament de Gestió que sol·liciti a l'interessat un annex al projecte amb la documentació següent:

a) *“justificació del cabal d'aigua sol·licitat a partir de balanços hídrics.*

b) *Programa de reg, dotacions mensuals i tipus de reg (tipus d'espersors)*

c) *Proposta de tractament terciari (desinfecció) de l'aigua depurada.*

d) *Volum i situació de les basses d'emmagatzematge, tenint en compte que durant els mesos de juliol i agost no es podrà bombar aigua de la depuradora.*

e) *Estudi hidrogeològic de la zona (adjuntem annex)*

f) *Nova proposta de bombament que tingui en compte: l'estació de bombament hauria d'estar ubicada dins el recinte de l'EDAR, prop de la sortida de l'aigua depurada. Hauria de ser una única edificació amb bombes, filtres, etc. En cap cas es podrà instal·lar cap element al llit del riu.”*

3- El 23 de febrer del 2005, després de quatre anys amb la tramitació paraitzada en tant no es podia disposar de dades sobre la qualitat real de l'afluent de l'EDAR, el Cap del Departament de Concessions el senyor Pablo Herráez Vilas, acorda acumular aquest expedient (02199901004) amb l'expedient (CC2004000699) obert el 7 de juny de 2004 amb una nova sol·licitud de concessió d'aigües subterrànies.

I dins del termini conferit, aquesta part formula les següents,

### **AL·LEGACIONS**

**Primera.-** Contràriament al que s'assegura en el informe complementari sobre els arguments de contingut no tècnic de 29 de juny de 2005, “ ... *els actes revocats o declarats nuls anteriorment per l'Agència Catalana de l'Aigua pels quals s'autoritzava l'ús de recursos convencionals pel reg del camp de golf de Vilalba són independents del procediment que es tramita en l'actualitat. En particular, l'acte revocat feia referència a aigües de diferent procedència que les que es sol·liciten en la present concessió...*” és indiscutible que els recursos hídrics de que disposa la finca de Vilalba, sobre els quals s'han tramitat les diferents sol·licituds, han estat sempre els mateixos: els 4 pous del Torrent del Clavetaire, 1 dren i la Mina de Sant Mariano. La procedència és la mateixa, el que esdevé diferent són les condicions amb les quals l'Agència Catalana de l'Aigua atorga les concessions.

Així mateix, si en tot moment ens referim als mateixos recursos hídrics i al mateix camp de golf és del tot incomprensible que a voltes es defineixin com a aigües subterrànies i a voltes superficials, i és sorprenent el ball de xifres que apareixen en les diferents concessions tramitades per aquesta agència. Pel que fa a les hectàrees de gespa, de reg, és desconcertant: van de 29,4 a 50 ha.; i pel que fa al cabal necessari per regar aquest camp de golf tenim:

321.000 m<sup>3</sup>/any, sol·licitud 16/09/98

300.000 m<sup>3</sup>/any, sol·licitud 15/09/99

298.598 m<sup>3</sup>/any, concessió 14/07/00

93.000 m<sup>3</sup>/any, concessió per al primer any 11/06/02

102.720 m<sup>3</sup>/any, concessió per al segon any 11/06/02

157.648 m<sup>3</sup>/any, sol·licitud 16/06/04

122.010 m<sup>3</sup>/any, concessió en tràmit

Amb això aquí dalt exposat pretenem evidenciar la disparitat dels cabals destinats al reg d'aquest camp de golf i recordar la responsabilitat d'aquesta Agència de garantir a la resta de ciutadans la mesura i correcta gestió de l'aigua. Aprofitem per recordar la importància de precisar. I com molt bé deia aquesta Agència, en el seu informe sobre les al·legacions presentades a la proposta de revocació d'una derivació temporal d'aigües superficials a la riera de Valforneros atorgada a Casvila S.L., de l'1 de juny de 2001:

*“2.2. Sobre el simple error de càlcul: una dècima (0,1l/s) com a cabal mig equivalent suposa un volum anual de 3.154 m<sup>3</sup>. Dit d'una altra manera l'error d'una dècima és equivalent al consum d'aigua d'una població de 15.770 habitants a partir d'una dotació de 200l/hab/d.*

Aquesta nova concessió es fonamenta amb uns càlculs fets a partir d'uns amidaments dels aprofitaments del tot desfasats, són una extrapolació d'observacions puntuals en el temps.

Aquests càlculs per tal que siguin representatius, el més objectius possibles, caldria fer-los a partir de les dades recollides en el llibre de control d'extraccions que el promotor estava obligat a anotar cada 15 dies en l'anterior concessió. El Cap de la unitat de gestió del D.P.H., demarcació Tordera-Besòs en data 27 de maig de 2005, informa que en el golf de Vilalba hi ha instal·lats comptadors volumètrics, per la qual cosa no hauríem de posar en dubte que la condició especial número 4 de l'anterior concessió es va complir i per tant l'ACA disposa de dades reals en temps i cabals.

**Segon.-** L'acumulació per part de l'ACA (Agència Catalana de l'Aigua) de l'expedient CC2004000699 amb l'expedient 02199901004 relatiu a la sol·licitud de concessió d'aigües regenerades de l'EDAR de La Roca del Vallès és del tot improcedent. En concret, l'expedient 02199901004 s'hauria d'anul·lar ja que es va iniciar quan encara no s'havia aprovat el projecte ni determinada la ubicació de l'EDAR del sistema anomenat La Roca del Vallès. Si l'esmentada sol·licitud no es va continuar tramitant es deu a la impossibilitat tècnica i administrativa d'atorgar-la. Per aquest motiu, és improcedent i genera un greuge davant

d'altres ciutadans o administracions que es mantingui aquest expedient, i especialment es doni per efectuat el tràmit de competència de projecte.

A més, l'acord d'iniciar el tràmit administratiu per una concessió d'aigua procedent d'un efluent que l'any 1999 i encara avui és inexistent, com és el cas de l'EDAR del sistema de La Roca del Vallès, incompleix diferents articles de la normativa vigent a Catalunya en matèria d'aigües i del procediment administratiu. En concret els articles 106, 109, 111, 115 i 120 del Reglament del Domini Públic Hidràulic.

**Tercer.-** La sol·licitud de Vilalba Golf, SA de 7 de juny de 2004 que va derivar amb l'expedient CC2004000699 s'ha volgut interpretar, per part de l'ACA, com una "concessió-pont" fins que no sigui possible continuar o iniciar una possible concessió d'aigua procedent de l'EDAR del sistema de La Roca del Vallès. L'ACA té la potestat d'atorgar concessions d'aigua per a determinats usos però això no vol dir que estigui facultada per garantir a determinades societats la disponibilitat d'aigua.

L'Aca no pot garantir la disponibilitat d'aigua d'una concessió. En conseqüència, el retard experimentat en l'execució de l'EDAR no pot justificar l'argumentació reiterada per l'atorgació d'aquesta concessió.

A la pàgina 5 de l'Informe previ a la Resolució s'exposa que: "*Quan l'EDAR estigui operativa, els pous i dren seran segellats o, com a màxim, se'n podrà conservar algun com a punt de reforç en cas d'avaría o fallida de l'EDAR, sempre i quan estigui perfectament controlat per aquesta Agència*".

No cal dir que els antecedents de control per part de l'ACA evidencien certa incapacitat per garantir el compliment de les mesures establertes, però en cap cas és pot permetre que el sol·licitant continuï gaudint d'aquest dret d'extracció d'aigua subterrània o superficial.

**Quart.-** La documentació sotmesa a informació pública no consta el projecte detallat de les obres necessàries per captar i utilitzar el cabal d'aigua sol·licitat. D'acord amb els criteris que preveu la normativa vigent a Catalunya. L'article 109 del Reglament del Domini Públic Hidràulic preveu que les obres necessàries caldrà sotmetre-les a informació pública. En aquest cas no existeix el document tècnic validat on constin les obres que es pretenen realitzar per l'aprofitament de l'aigua que es sol·licita.

Tampoc existeix cap estudi d'impacte ambiental sobre el sistema fluvial, tant pel que fa a la captació com l'aplicació de fertilitzants, fungicides, herbicides i altres productes fitosanitaris associats al cultiu de gespa per la pràctica del golf.

També afegir que els aforaments de cabal dels pous i el dren que es disposa com l'estimació que es fa són poc rigorosos i puntuals. Per aquest motiu, cal esperar que els resultats o cabals que s'esperen no s'obtindran. Aquests fets podria comportar que es continuessin utilitzant de forma irregular la Mina d'en Mariano o bé altres captacions avui no detectades o previstes. Afegir que tampoc existeixen dades sobre la qualitat de l'aigua procedent d'aquests pous i dren.

A la documentació facilitada no consta la superfície que es pretén regar de camp de golf ni es representa sobre una base cartogràfica les àrees de reg. Aquesta indefinició manifesta, per una banda manca de rigor del promotor i per l'altra la poca exigència de l'ACA.

**Cinquè.-** Pel que fa l'apartat 3 de les conclusions de l'Informe previ a la Resolució s'exposa que: "Quan ambdós punts de control estiguin construïts, caldrà prendre'n sengles mostres que serviran de "blanc" o valors de referència previs a l'inici de l'activitat." Lamentablement l'activitat està en funcionament malgrat el conjunt d'irregularitat que l'han acompanyat al llarg d'aquest anys. Tot i així, caldria suspendre, immediatament, el reg i obligar la construcció d'aquests punts de control per evitar que la futura mostra "blanc" no esdevingui alterada.

**Sisè.-** El Consorci per a la Defensa de la Conca del Riu Besòs ha exposat que el aqüífers de la conca del Besòs estan constituïts per graves i sorres al·luvials en la seva base i per material més fi en la part superficial, aquests aqüífers funcionen com un sistema complex i interrelacionat en els que la major aportació d'aigua son les infiltracions de rius i rieres.

També considera que la substracció de 144.680 m<sup>3</sup>/any de les aigües subterrànies i del dren provocarà una disminució dels cabals circulants en el Mogent, fet especialment greu en els mesos d'estiu, comprometen els esforços realitzats en la seva recuperació. En aquest sentit, la concessió de nous cabals d'aigües d'aquests aqüífers afectaria negativament el règim de cabals existents, posant en perill el funcionament i la supervivència de les espècies animals i vegetals que aquí són representades.

**Setè.-** La no vigència del Decret 22/2002 no és sinònim que els criteris que s'exposaven no siguin raonables d'aplicar a la present sol·licitud de concessió d'aigua. La interpretació que es fa a la pàgina 1 del "Informe complementari a l'informe previ a la resolució sobre els arguments de contingut no-tècnic" sobre els criteris de concessions per a reg de camps de golf acordats pel Consell d'Administració de l'ACA són del tot subjectius. Aplicar el criteri d'inviabilitat tècnica a la no existència de l'EDAR és un argument del tot parcial i el que es pretén és garantir qualsevol sol·licitud de concessió d'aigua pel reg d'un camp de golf.

El contingut de l'esmentat informe revela la feblesa i indefinició del criteris de l'ACA que pretenen regular les concessions d'aigua pel reg de camps de golf. Segurament aquesta situació ens portaria a concloure la necessitat d'establir un marc legal més clar on els criteris esdevinguin objectius i no pas subjectius. L'actual acord del Consell d'Administració de l'ACA és insuficient i poc útil per regular una activitat del tot incompatible amb la preservació de determinats valors i bens naturals.

Per tant, també

## **SOL-LICITO**

Que s'anul·li l'expedient administratiu derivat de la sol·licitud de concessió d'aigües regenerades de l'EDAR de La Roca del Vallès (02199901004).

Que s'anul·li l'acord d'acumulació de l'expedient CC2004000699 amb l'expedient 02199901004.

Que es denegui la sol·licitud de Vilalba Golf, SA de 7 de juny de 2004 (CC2004000699) atès l'impacte ambiental irreversible als sistemes naturals i fluvials del Torrent de Clavataire i el riu Mogent, i atesos els precedents administratius.

Que es denegui la sol·licitud de Vilalba Golf, SA de 7 de juny de 2004 (CC2004000699) ja que la documentació inexistente, però necessària, és molt superior a la exposada durant el període d'informació pública.

Que es denegui la sol·licitud de Vilalba Golf, SA de 7 de juny de 2004 (CC2004000699) ja que aquesta possible concessió només pretén garantir l'edificació de 124 habitatges unifamiliars.

Que l'ACA insti al promotor a presentar nova documentació (Obres de captació i distribució previstes, informe ambiental, representació sobre base cartogràfica de les zones de reg, qualitat de l'aigua de reg) i sotmeti aquesta a procés d'informació pública en defensa de l'interès general i la participació ciutadana.

Que es garanteixi la total impermeabilitat de la Mina d'en Mariano en el tram que discorre sota de la riera de Vallforners.

Que l'Agència Catalana de l'Aigua expliqui com pot ser que la condició especial número 1 d'impermeabilització de la Mina d'en Mariano, expedient 02200101138, ara es considera que "no és necessària –ni probablement factible" o bé que ens certifiqui el que sembla ser un incompliment de la

resolució d'11 de juny de 2002.

Que se'ns notifiqui les dades recollides en el llibre de control d'extraccions que el promotor estava obligat a anotar cada 15 dies en l'anterior concessió (expedient 02200101138).

Que se'ns notifiqui les sol·licituds d'aprofitament d'aigua procedent de la futura EDAR de la Roca del Vallès que ha rebut l'Agència Catalana de l'Aigua.

Que s'admeti aquest escrit, que es tingui a aquesta entitat per compareguda i interessada en l'expedient administratiu al qual s'ha fet referència, que se li notifiqui qualsevol resolució que es prengui, tot tenint-la al corrent del procediment administratiu que se'n derivi, i tingui per formulades les al·legacions i sol·licituds que hi contenen.

Cardedeu, 21 de juliol de 2005.

SR. DIRECTOR DE L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA.

**A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA.  
DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT. GENERALITAT DE CATALUNYA.  
C/ Provença, núm. 204-208  
08036 - BARCELONA**